

Уголовная ответственность должностных лиц за финансово-экономические преступления

Антипина Дарья

*Студент 2 курса Магистратуры
Финансового университета при Правительстве Российской Федерации
127015, г. Москва, ул. Бутырская, д. 79*

Criminal liability of officials for financial and economic crimes

Antipina Daria

*2nd year Master student
Financial University under the Government of the Russian Federation
127015, Moscow, st. Butyrskaya, 79*

Аннотация

В научной статье рассматриваются противодействия деяниям, посягающим на интересы государственной власти, интересы государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Выявлен ряд серьезных социальных и политических вызовов, которые подчеркивают актуальность исследования уголовной ответственности за злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий. Изучены и проанализированы ключевые проблемы, стоящие перед судебной системой и правоохранительными органами.

Annotation

The scientific article examines counteraction to acts that infringe on the interests of state power, the interests of the civil service and service in local governments. A number of serious social and political challenges have been identified, which emphasize the relevance of the study of criminal liability for abuse of power and abuse of power. The key problems facing the judicial system and law enforcement agencies have been studied and analyzed.

Ключевые слова: интересы государственной службы, уголовная ответственность должностных лиц, превышение должностных полномочий, должностное преступление, угроза обществу.

Key words: interests of the civil service, criminal liability of officials, abuse of power, malfeasance, threat to society.

Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления занимают особое место в современном уголовном законодательстве России.

Законодатель выделил группу этих деяний, поместив их в главу 30 Уголовного кодекса Российской Федерации. Указанная группа преступлений представляет собой серьезную угрозу обществу, так как каждое из входящих в нее деяний направлено на разрушение основ государственного управления, способствует дестабилизации деятельности государственных и муниципальных органов власти. Высокий уровень таких преступлений влияет на привлечение иностранных инвестиций в страну и, при высоких показателях, негативно сказывается на репутации государства. Особую тревогу вызывают преступления, связанные с злоупотреблением и превышением должностных полномочий.

Исследование проблемы уголовной ответственности за злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий имеет практическое значение, так как его результаты могут послужить основой для совершенствования законодательства и правоприменительных практик в данной сфере, а также способствовать укреплению правовой системы и общественного доверия к ней.

Доверие к органам власти и законодательным институтам также зависит от эффективной борьбы с злоупотреблениями должностными полномочиями. Если граждане не видят надежных механизмов предотвращения и наказания за подобные нарушения, это может сильно подорвать доверие к системе управления страной и в конечном итоге угрожать стабильности государства.

Коррупция на протяжении многих веков является неизлечимой болезнью нашего общества. Еще в Судебнике 1497 года был обозначен уголовный запрет взяточничества, в частности, согласно данному закону наказанию должен был подвергаться человек, который обещал незаконное вознаграждение судье, который разрешал его дело¹.

¹ Иванов, Н. Г. Уголовное право Российской Федерации/ Н.Г. Иванов. - М.: Академия, 2018. - 544с.

В советское время первым же принятым Уголовным кодексом РСФСР в 1922 году также устанавливалась уголовная ответственность за взяточничество и посредничество во взятке, при этом дача взятки и ее получения по степени тяжести фактически были уравнены между собой, что сохранилась в последующих редакциях Уголовного кодекса 1960 и 1977 годов².

В 1996 году был принят закон «О противодействии коррупции», который стал основой для создания механизмов пресечения и борьбы с коррупцией. Этот закон определяет понятие коррупции, устанавливает ответственность за коррупцию, а также предусматривает меры по ее предотвращению.

В 2008 году президент Дмитрий Медведев внес проект федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», содержащий новые механизмы борьбы с коррупцией в органах государственной власти.

С 2012 года началась реформа правоохранительных органов, в рамках которой были созданы новые подразделения, занимающиеся борьбой с коррупцией. Так, был создан Федеральный орган по борьбе с коррупцией, а в 2016 году был создан Национальный антикоррупционный комитет.

Несмотря на все усилия государства, коррупция остается серьезной проблемой в России.

В современном мире борьба со служебными подлогами продолжается. В большинстве стран созданы специальные органы, которые занимаются выявлением и наказанием служебных преступников. Кроме того, в последние годы все больше внимания уделяется профилактике коррупции и обучению граждан правилам этики и законности.

Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) содержит правовое определение и регулирование преступлений, совершаемых должностными лицами. Такие преступления считаются особенно тяжкими, поскольку они связаны с злоупотреблением полномочиями и нарушением доверия общества.

² Там же.

Уголовный кодекс РФ и соответствующие нормативные акты обеспечивают правовое регулирование преступлений, совершаемых должностными лицами. Это направлено на обеспечение законности, борьбу с коррупцией, защиту прав и интересов граждан и общества.

Определение понятия «должностное преступление» в действующих нормативных актах в настоящее время отсутствует³.

Эти преступления всегда совершаются умышленно. Субъектом таких преступлений становится должностное лицо, которое имеет полномочия на совершение определенных действий⁴.

Деяние становится должностным преступлением тогда, когда субъект действительно имеет полномочия на его совершение, а не вводит потерпевшего в заблуждение относительно своих полномочий⁵.

Можно обозначить перечень таких лиц:

- сотрудники правоохранительных органов;
- представители контролирующих органов;
- иные должностные лица, имеющие в распоряжении подчиненных сотрудников⁶.

При этом должностное лицо может относиться к любой из ветвей власти, как на федеральном, так и на региональном и муниципальном уровнях.

Квалификация действий должностного лица не зависит от того, в каком учреждении он осуществляет свою трудовую деятельность, на какой должности: определяющим здесь становится именно характер его обязанностей.

Поэтому для правильной квалификации должностного преступления всегда необходимо четко определить правовой статус привлекаемого к

³ Байрамкулов, А.М. Уголовная ответственность сотрудников внутренних дел за преступления, совершаемые при исполнении служебных обязанностей: Монография / А.М. Байрамкулов. - Саратов, Изд-во СарГЮА, 2014.

⁴ Там же.

⁵ Голомазова, А. А. Понятие и характеристика существенного нарушения охраняемых законом интересов общества и государства как последствия злоупотребления должностными полномочиями / А. А. Голомазова // Молодой ученый. — 2020. — № 12 (302). — С. 176–178.

⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) / Электронный ресурс. Код доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ Дата доступа: 15.02.2023.

ответственности лица, круг его полномочий и характер возложенных на него по должности обязанностей.

Характерная особенность должностных преступлений состоит в том, что они всегда проявляются как способ использования предоставленных лицу по службе полномочий или исполнения возложенных на него обязанностей. Если преступление не связано со служебными обязанностями лица, то оно не может быть квалифицировано по данному составу, и становится административным правонарушением или должностным проступком.

Должностное преступление имеет свои особенности. Оно совершается:

- а) специальным субъектом - должностным лицом;
- б) путем использования служебного положения либо посредством нарушения конкретных должностных обязанностей;
- в) причиняет или может причинить существенный вред правильному

Основными видами должностных преступлений являются коррупция, злоупотребление должностными полномочиями, нарушение правил и процедур при заключении контрактов и сделок, фальсификация документов и другие преступления, связанные с злоупотреблением должностным положением.

Из приведенного законодательного определения следует, что субъектами должностного преступления могут быть три категории лиц:

- а) представитель власти;
- б) работники, занимающие должности, связанные с выполнением либо организационно-распорядительных, либо административно-хозяйственных обязанностей;
- в) лица, выполняющие те же обязанности по специальному полномочию.

К представителям власти относятся работники государственных органов и учреждений, наделенные правом в пределах своей компетенции предъявлять требования, а также принимать решения, обязательные для

исполнения гражданами или предприятиями, учреждениями, организациями независимо от их ведомственной принадлежности и подчиненности.

Представителями власти являются не только работники, непосредственно представляющие тот или иной орган власти, но и некоторые работники органов управления (в частности, полиции). Представителями власти будут, например, председатели, их заместители и члены мэрий, префектур и т.п., судьи, прокуроры, следователи, государственные инспекторы и др.⁷

Таким образом, основными признаками представителей власти следует считать:

- а) наделение их властными полномочиями;
- б) несвязанность их действий ведомственными рамками;
- в) право совершать действия, обязательные для организаций и граждан.

Рассмотрим отдельные компоненты данного определения.

Служебное положение – это описание должностных обязанностей и требований к кандидатам для занятия определенной должности в организации или государственном учреждении. Обычно служебное положение содержит информацию о наименовании должности, уровне ответственности, требованиях к образованию, опыту работы, профессиональным навыкам, личным качествам, обязанностях и полномочиях, вознаграждении и других условиях работы. Служебное положение является важным элементом системы управления персоналом и используется для регулирования отношений между работниками и работодателем⁸.

Злоупотребление властью - это незаконное или неправомерное использование должностным лицом своих полномочий, в том числе для

⁷ Семенюк, А. В. История становления уголовной ответственности за злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий / А. В. Семенюк. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 20 (310). — С. 327-332.

⁸ Уголовное право. Общая часть : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / С. Л. Никонович, Д. Н. Кожухарик, М. Д. Давитадзе [и др.] ; под ред. А. В. Федорова, Д. Н. Кожухарика. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2021. — 303 с.

личной выгоды, без должной проверки и балансирования между различными интересами, обязанностями и правами.

Халатность - это небрежность, неаккуратность, недостаточная внимательность и ответственность в выполнении каких-либо дел или обязанностей. Это может привести к ошибкам, неприятностям, убыткам и даже опасности для окружающих людей.

Уголовный кодекс Российской Федерации классифицирует преступления в зависимости от их воздействия на конкретные аспекты общества. Глава 30 поименованного Кодекса касается преступлений, связанных с государственной властью, государственной службой и местным самоуправлением. Она охватывает широкий спектр правонарушений, таких как несанкционированная коммерческая деятельность, взяточничество (как дача, так и получение), подделка документов, халатность и многое другое.

Организационная структура Уголовного кодекса Российской Федерации соответствует затрагиваемым общественным отношениям. Разделы Кодекса охватывают более широкие категории преступлений, в то время как отдельные главы посвящены конкретным правонарушениям и их характеристикам. Статьи 285 и 286 УК РФ, например, обеспечивают функционирование государственных органов на всех уровнях, поддержание порядка и соблюдение правовых норм.

Кроме того, важной составляющей рассматриваемой части Уголовного кодекса является предотвращение злоупотребления полномочиями и превышения служебных полномочий, что особенно важно для обеспечения честности и эффективности работы государственных органов.

Статья 285 УК РФ, в частности, определяет наказание за злоупотребление полномочиями, которое может включать лишение свободы на определенный срок или значительные штрафы. Указанное в свою очередь обеспечивает меру ответственности для должностных лиц, которые используют свое положение для личной выгоды или причинения ущерба общественным интересам.

Статья 286 УК РФ касается превышения служебных полномочий, что также влечет за собой серьезные санкции. Данная статья направлена на предотвращение случаев, когда чиновники превышают свои полномочия, что может привести к нарушению прав и свобод граждан или вреду общественным интересам.

Таким образом, Глава 30 Уголовного кодекса Российской Федерации играет важную роль в поддержании правопорядка и законности в государственных структурах. Она помогает обеспечить действие государственных служащих в рамках закона и в интересах общества, а также предоставляет механизмы для наказания тех, кто нарушает стандарты общества. Рассматриваемая глава способствует формированию доверия населения к государственным органам и укреплению законности в стране.

Статьи 285 и 286 непосредственно затрагивают деятельность государственной власти, включая муниципальные учреждения и воинские формирования, такие как Вооруженные силы Российской Федерации. Этот аспект имеет большое значение в академических дискуссиях из-за его решающей роли в поддержании стабильности и безопасности государства.

Более того, эти преступления затрагивают общественные отношения, ущемляя права и свободы граждан, а также интересы организаций и государства. Эти законы не только защищают государственные интересы, но и поддерживают общественный порядок, конституционные права, такие как честь, достоинство и собственность, а также экономические интересы, обеспечивая законность и справедливость в обществе⁹.

Так, статья 285 УК РФ фокусируется на действиях или бездействиях, которые мешают нормальному функционированию государственных и муниципальных органов, в то время как статья 286 УК РФ рассматривает действия, превышающие полномочия, но не обязательно направленные на личное обогащение. Эти преступления могут охватывать действия, препятствующие выполнению законных функций государственных органов, наносящие ущерб общественным интересам или правам граждан.

⁹ Капинус, О.С. Уголовное права России. Особенная часть. Т.2. Учебник. М., 2018. С. 328.

При анализе объективного аспекта статей 285 и 286 Уголовного кодекса России, ключевым является понимание физического проявления преступления. Статья 285 уникальна тем, что она охватывает как активные действия, так и бездействие должностных лиц. В академических кругах ведутся дискуссии о том, следует ли прямо включать в законодательство как действия, так и бездействие в качестве возможных форм злоупотребления властью¹⁰.

Постановление Пленума Верховного Суда № 19 содержит важнейшие рекомендации по толкованию и применению статьи 285 Уголовного кодекса Российской Федерации, которая касается злоупотребления должностными полномочиями. Согласно разъяснениям, данным в поименованном постановлении, преступление, предусмотренное статьей 285 УК РФ, считается совершенным, когда должностное лицо, руководствуясь корыстными или личными интересами, не выполняет свои служебные обязанности, что приводит к нарушению прав и интересов граждан, организаций или общества в целом. Эта структура подчеркивает намерение, стоящее за действием (или бездействием), а также последствия такого поведения¹¹.

Важнейшим аспектом при оценке того, является ли бездействие должностного лица уголовным преступлением в данном контексте, является оценка должностных обязанностей данного лица, его компетентности и фактической способности действовать. Наглядный пример того, как эти правовые положения применяются в реальных сценариях, можно увидеть в деле, рассмотренном Можгинским районным судом. В данном конкретном случае должностному лицу было предъявлено обвинение по статьям 285 и 290 Уголовного кодекса за злоупотребление своими полномочиями с целью получения взятки. Преступление было конкретно связано с нарушением

¹⁰ Щербакова, Н.С. Некоторые проблемы квалификации злоупотребления должностными полномочиями // Научные исследования. 2016. № 2 (3). С. 41.

¹¹ Приговор Можгинского районного суда Удмуртской республики от 07.10.2020 г. по делу № 1-358/2020 // «СПС КонсультантПлюс».

лесного законодательства. Это включало выдачу разрешений на вырубку сухостоя и сокрытие незаконной лесозаготовительной деятельности¹².

Данное дело подчеркивает многогранный характер преступлений, связанных со злоупотреблением властью, когда действия или бездействие должностного лица, продиктованные личной выгодой, могут привести к значительным правовым и экологическим последствиям. Злоупотребление должностными лицами своими полномочиями при выдаче разрешений в сочетании с усилиями по сокрытию незаконных рубок демонстрирует явное нарушение ими своих обязанностей по соблюдению закона и защите общественных и экологических интересов¹³.

В целом, дело в Можгинском районном суде стало ярким примером того, как на практике реализуются положения статей 285 и 290 Уголовного кодекса Российской Федерации. Оно демонстрирует необходимость тщательного анализа всех аспектов деятельности должностных лиц, от их личных мотивов до последствий их действий или бездействия для общества и окружающей среды.

Дела, подобные делу в Можгинском районном суде, играют жизненно важную роль в создании юридических прецедентов и иллюстрируют, как абстрактные правовые принципы применяются в конкретных ситуациях. Они также служат предупреждением другим должностным лицам, демонстрируя им правовые последствия злоупотребления своими полномочиями и участия в коррупции.

Более того, в контексте государственной службы в России могут быть случаи, когда действия должностного лица, даже в пределах его полномочий, вступают в противоречие с общими целями и принципами государственной службы. Действия, ставящие под угрозу целостность и интересы государственной службы, могут быть признаны незаконными, что подчеркивает необходимость того, чтобы должностные лица ставили свои обязанности выше личных интересов, как подчеркивается в исследовании

¹² Кунц, В.В. Злоупотребление должностными полномочиями // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2020. № 2. С. 28.

¹³ Плотников, С. И. Объективная сторона злоупотребления должностными полномочиями // Вопросы российской юстиции. 2021. №. 14. С. 504.

М.Д. Давитадзе. Должностные лица должны избегать того, чтобы личные интересы ставились выше их служебных обязанностей, чтобы предотвратить потенциальные незаконные действия¹⁴.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) / Электронный ресурс. Код доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ Дата доступа: 15.02.2023.
2. Иванов, Н. Г. Уголовное право Российской Федерации/ Н.Г. Иванов. - М.: Академия, 2018. - 544с.
3. Байрамкулов, А.М. Уголовная ответственность сотрудников внутренних дел за преступления, совершаемые при исполнении служебных обязанностей: Монография/ А.М. Байрамкулов. - Саратов, Изд-во СарГЮА, 2014.
4. Уголовное право. Общая часть : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / С. Л. Никонович, Д. Н. Кожухарик, М. Д. Давитадзе [и др.] ; под ред. А. В. Федорова, Д. Н. Кожухарика. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2021.
5. Киржаева, Ю. Г. Злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий как посягательство на регламентированную нормативными правовыми актами деятельность государственных органов / Ю. Г. Киржаева. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 47 (337).
6. Голомазова, А. А. Понятие и характеристика существенного нарушения охраняемых законом интересов общества и государства как последствия злоупотребления должностными полномочиями / А. А. Голомазова // Молодой ученый. — 2020. — № 12 (302).
7. Семенюк, А. В. История становления уголовной ответственности за злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий / А. В. Семенюк. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 20 (310).
8. Капинус, О.С. Уголовное права России. Особенная часть. Т.2. Учебник. М., 2018.

¹⁴ Давитадзе, М.Д. Злоупотребление должностными полномочиями // Вестник Московского университета МВД России. 2019. №5. С. 118.